

## **Til Bestyrelsen for Grundejerforeningen Rantzausminde Kystpark.**

Referat fra mødet den 7. januar 2014 mellem Vædderens forlængelse og RKs bestyrelse.

Formål med mødet var at se om der kan laves en aftale med Vædderens forlængelse, for brug af stamvejen Vædderen.

Mødet blev afholdt på Vædderen 10.

Tilstede var følgende: Ole Brix, Annemarie Nørgaard, Kai Egelund, og Jørgen Franke fra RK.

Fra Vædderens forlængelse: Claus Brix Andersen, Søren Vibæk, Thorbjørn Veel Jeppe

Ole Brix bød velkommen til en dialog om hvordan vi kunne få et samarbejde, herefter var der en kort præsentation af de deltagende og deres roller i foreningerne.

RK havde lavet en lille intern dagsorden til formålet.

### **Dagsorden.**

1. Hvordan er etableringen sket i Vædderens forlængelse og hvem repræsenterer foreningen.
2. Grundlaget for etableringen af samarbejdet med RK.
3. Aftalegrundlagets opbygning som RK har tænkt sig det.
4. Selve beregningen af betalingen.
5. Aftale. ?

### **Ad. Punkt 1.**

Vædderens forlængelse var døbt til Vædderen Vest(VV) som foreningsnavn, der var sket en indmeldelse i Parcelejernes Grundejerforening som rådgivnings organ for deres forening. Der var her foretaget en undersøgelse af områdets kvalitet der skulle danne baggrund for en afklaring med udstykker/ejer af området SOK , og sikre en færdiggørelse af området og dermed overdragelse til foreningen, hvilket ikke var sket til for nuværende.

Der er 6 med i bestyrelsen, hvor Søren Vibæk(SV) er valgt som formand, Claus Brix Andersen(CBA) som næstformand, og Thorbjørn V. Jeppe(TVJ) som kasserer.

Der blev luftet deltagernes frustration over Svendborg Kommunes manglende opfølgning og fortolkninger af lokalplaner.

### **Ad. Punkt 2.**

Der blev fra RK givet udtryk for at vi klart havde den juridiske vejret til stamvejen, hvilket kunne bekræftes gennem skrivelser fra kommunen.

Der blev nævnt vejloven af CBA og TVJ, hvor der blev givet udtryk for at der ikke skulle betales noget til vejen, før der skulle ske en vedligeholdelse og reparation. Hertil var svaret, at et var

driftsforhold og et andet vedligeholdelsesforhold, som også er nævnt i den fremlagte aftale mellem foreningerne. Hvilket er en misforståelse af vejloven.

Ad. Punkt.3.

Der blev fremlagt den beregningsmodel der viser hvordan fordelingen var foretaget til udsendelsen af den første henvendelse til områdets beboere (3-11-2013).

Der var spørgsmål til antallet af boligenheder, hvilket blev uddybet.

VV kunne tilslutte sig modellen som beregning.

Ad. Punkt 4.

VV kunne dog ikke tilslutte sig de tal der var nævnt i skrivelsen, hvilket gav nogen diskussion over bordet om tallenes størrelse og dækninger.

JF forespurgte OB om det var ok at tage de tal frem som var brugt på sidste BM, hvilket der blev nikket ja til.

Der blev delt papir ud der viste nogle % fordelinger ud fra de samlede omkostninger der havde været af omkostninger til driften.

SV havde en mening om at der måtte findes nogle nøgletal til beregning af sådanne løsninger, da vi ikke var de eneste der havde den problemstilling.

RK Har ikke kendskab til at der findes sådanne løsninger, så ville SV. Kommune havde foreslået dette på et af vores møder, til afhjælpning af problemet.

RK nævnte at de tal der var fremlagt var de laveste acceptable for RK vedkommende.

SV svarede at de ville gå hjem og tænke det igennem og drøfte det med de øvrige, og indbød til et møde d. 30-1 kl.19 på Vædderen 114, ved Søren Vibæk, om deres vurdering/beslutning.

Derefter forlod deltagerne fra VV mødet.

Ad. Punkt. 5

Der blev derfor ingen aftale på dette møde.

Eventuelt.

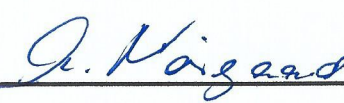
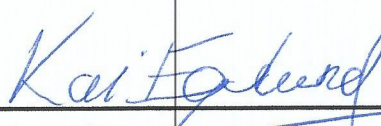
Der aftales nyt BM d. 30-1-14 ved Annemarie Nørgaard, Vædderen 21 kl. 20 eller når vi er færdige med mødet ved Søren Vibæk.

Referatet er alene sendt til RK bestyrelse.

Referent: Jørgen Franke



Ole Brix



Kai Egelund

Annemarie Nørgaard